



***UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS***

DEPARTAMENTO: *Lenguas y Literaturas Clásicas*

MATERIA: *Lengua y Cultura Latina IV*

PROFESOR: *Dra. Liliana Pégolo*

CUATRIMESTRE: *Anual*

AÑO: *2015*

PROGRAMA N°: *0545-F*

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Lenguas y Literaturas Clásicas
Asignatura: Lengua y Cultura Latina IV
Profesor: Dra. Liliana Pégolo
Cuatrimestre y año: Anual, 2015
Programa N°: 0545-F

1. Objetivos.

- a. Profundizar los conocimientos morfo-sintácticos de la lengua latina, adquiridos en los niveles anteriores, particularizando las características estilísticas de los autores estudiados.
- b. Reconocer, a través de los textos analizados, diferencias diafásicas (diastráticas y diatópicas) propias de la lengua latina.
- c. Caracterizar la especificidad y heterogeneidad de los géneros literarios, teniendo en cuenta las diferentes situaciones comunicacionales de producción discursiva.
- d. Aplicar marcos teóricos de análisis literario en la lectura e interpretación de los textos seleccionados.
- e. Avanzar en el conocimiento y aplicación práctica de la métrica latina como un instrumento de delimitación de la teoría de los géneros.

2. Unidad 1: “Perspectivas sociolingüísticas en torno de las categorías morfo-sintácticas y prosódicas de la lengua latina.”

- a. Profundización en el conocimiento del sistema de casos, en cuanto a sus variaciones morfológicas y aplicaciones sintácticas, según criterios diafásicos.
- b. Reconocimiento de la estructura de la oración compuesta en relación con la especificidad discursiva y las situaciones comunicativas de producción textual.
- c. Estudio de la prosodia latina desde perspectivas sincrónicas y diacrónicas. Transformaciones en el plano fonológico.
- d. Estudio de la métrica latina en relación con la naturaleza de los géneros discursivos.

3. Bibliografía Obligatoria.

-BASSOLS DE CLIMENT, M. (1948). *Sintaxis histórica de la lengua latina*. Barcelona.

- (1956). *Sintaxis latina*. 2t. Barcelona, CSIC.
- (1983). *Fonética latina*. Madrid, CSIC.
- CRUSIUS, F. (1981). *Iniciación a la métrica latina*. Barcelona, Bosch.
- DANGEL, J. (1995). *Histoire de la langue latine*. Paris, Presses Universitaires de France.
- ERNOUT, A. (1989). *Morphologie historique du latin*. Paris, Klincksieck, 1989.
- ERNOUT, A.-THOMAS, F. (1989). *Syntaxe Latine*. Paris, Klincksieck, 1989.
- GONZÁLEZ ROLÁN, T. (2000). “La contribución de los lenguajes sectoriales a la evolución y renovación del latín”, en GARCÍA HERNÁNDEZ, B. (ed.), *Latín vulgar y tardío. Homenaje a Veikko Väänänen (1905-1997)*. Madrid, Ediciones clásicas, 113-123.
- HOFMAN, J. B. (2003). *La lingua d’uso latina*. Bologna, Patron editore.
- (1958). *El latín familiar*. Madrid, Instituto “Antonio de Nebrija”.
- LUQUE MORENO, J. (1994). *Arsis, thesis, ictus. Las marcas del ritmo en la música y en la métrica antigua*. Universidad de Granada.
- PRIETO, E. (1959). *Parataxis e hipotaxis*. Rosario, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. https://eduardoprietoprofesor.files.wordpress.com/2014/08/parataxis_e_hipotaxis.pdf. Consultado: 29-09-14.
- NIEDERMANN, M. (1945). *Précis de phonétique historique du latin*. Paris, Klincksieck.

Bibliografía General y Especial.

- BALDI, PH.-CUZZOLIN, P. (2009). *New Perspectives on Historical Latin Syntax I: Syntax of the Sentence*. Berlin-New York, M. de Gruyter.
- BENNET, CH. (1995). *New Latin Grammar*. Illinois, Bolchazy-Carducci.
- BENVENISTE, É. (1988) *Problemas de lingüística general*. 2 t., México, Siglo XXI editores.
- BODELOT, C. (2000). *Espaces fonctionnels de la subordination complétive en latin*. Louvain-Paris, Peeters.
- DI TULLIO, A. (2010) *Manual de gramática del español*. Buenos Aires, Waldhuter.

- ECHARTE COSSÍO, M. J. (1991). *Los casos en la estructura del latín*. Valencia, Universidad de Valencia.
- ERNOUT, A.-MEILLET, A. (1985). *Dictionnaire étymologique de la langue latine: histoire des mots*. Paris, Klincksieck.
- GAFFIOT, F. (1988). *Dictionnaire latin français*. Paris, Hachette.
- GLARE, P. G. W. (ed). (1985). *Oxford Latin Dictionary*. Oxford, Clarendon Press.
- LEWIS, CH.-SHORT, CH. (1962). *Latin Dictionary*. Oxford.
- MANFREDINI, A. (coord.) (2010). *Debates en lenguas clásicas. T. 1. Lengua*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.
- MEILLET, A. (1966). *Esquisse d'une histoire de la langue latine*. Paris, Klincksieck.
- MEILLET, S.-JOFFRE, M. D.-SERBAT, G. (1994). *Grammaire fondamentale du Latin. Le signifié du verbe*. Paris, Peeters.
- MEILLET, A.-VENDRYES, J. (1948). *Grammaire comparée des langues classiques*. Paris, Librairie ancienne Honoré Champion.
- NOUGARET, L. (1963) *Traité de métrique latine classique*. Paris, Klincksieck.
- Oxford Latin Dictionary* (1968-1982). Oxford, at the Clarendon Press.
- PINKSTER, H. (1995). *Sintaxis y semántica del latín*. Madrid, Ediciones Clásicas.
- RASQUIN, J. A. N. (1980). *Gramática latina*. Buenos Aires, Ediciones Jano.
- RUBIO FERNÁNDEZ, L. (1966). *Introducción a la sintaxis estructural del latín*. Barcelona, Ariel.
- SCHROEDER, A. J. (1970). *Sintaxis latina*. Buenos Aires, Huemul.
- SERBAT, G. (1975). *Les structures du Latin: le système de la langue classique: son évolution romanes*. Paris, Picard.
- TRAINA, A. (1957). *L'alfabeto e la pronunzia del latino*. Bologna, Pàtron editore.

Unidad 2: “Del amor y otras subjetividades. **Parte 1:** Filosofía, didactismo y universo bucólico”.

- a. Las concepciones eróticas en las producciones literarias y filosóficas de autores pertenecientes a la tardo República.
- b. Las peculiaridades retórico-estilísticas de los géneros didáctico y bucólico a partir del análisis de la obra de Lucrecio (*De rerum natura* 4.1049-1207) y

- Virgilio: Dafnis y la naturaleza, Orfeo, Eurídice y el amor vencido por el tabú de la mirada (*Egloga V, Georgicon 4.450-527*).
- c. Los “estilemas” del *epilion* mitológico y el epitalamio nupcial en la poesía de Catulo: Atis y el *furor* erótico, Ariadna en la puesta en abismo de las “bodas de Tetis y Peleo” (*Carmina 63 y 64.1-61, 116-201*).
- d. Profundización del estudio y la práctica de la métrica latina, en particular del hexámetro dactílico y el galiambo.

Fuentes literarias.

- BAYLEY, C. (1947). *Titi Lucreti Cari De rerum natura libri sex*. 3 Vols., Oxford, Clarendon Press.
- GOOLD, G. P. (1983). *Catullus*. London, Duckworth.
- MYNORS, R. A. B. (1969). *P. Vergili Maronis Opera*. Oxford, Clarendon Press.

Bibliografía Obligatoria.

- ADAMS J. N. (1983). *The Latin Sexual Vocabulary*. Baltimore, The Johns Hopkins University Press.
- CABALLERO DE DEL SASTRE, E.-SCHNIEBS, A. (eds.) (2007). *Enseñar y dominar. Las estrategias preceptivas en Roma*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.
- CRUSIUS, F. (1981). *Iniciación a la métrica latina*. Barcelona, Bosch.
- DALZELL, A. (1996). *The Criticism of Didactic poetry: Essays on Lucretius, Virgil, and Ovid*. University of Toronto Press.
- ESTEFANÍA, D.-POCIÑA, A. (eds.) (1996). *Géneros literarios romanos*. Madrid, Ediciones Clásicas.
- FONTANIER, J.-M. (2008). *Amor Romanus. Amours romaines. Études et anthologie*. Rennes, PUR.
- FOUCAULT, M. (2008 [2003]). *Historia de la sexualidad*. 3 Vol. Buenos Aires, Siglo XXI editores.
- GALE, M. (1994). *Myth and poetry in Lucretius*. Cambridge, Cambridge University Press.
- HINDS, S. (1998). *Allusion and Intertext. Dynamics of Appropriation in Roman Poetry*. Cambridge, Cambridge University Press, 1998.

- HUNTER, R. (2006). *The Shadow of Callimachus*. Cambridge, Cambridge University Press.
- MARTINDALE, CH. (ed) (2004). *The Cambridge Companion to Virgil*. Cambridge, Cambridge University Press.
- SKINNER, M. (2005). *Sexuality in Greek and Roman Culture*. Oxford, Blackwell.
- (2007). *A Companion to Catullus*. Blackwell Publishing Ltd.
- VOLK, K. (2002). *The Poetics of Latin Didactic Lucretius, Vergil, Ovid, Manilius*. Oxford, Oxford University Press.

Bibliografía General y Especial.

- ADAMS, J. N.-MAYER, R. G. (1999). *Aspects of the language of Latin Poetry*. Oxford, Clarendon Press.
- ALEXANDRE, R.-GUÉRIN, CH.-JACOTOT, M. (2012). *Rubor et Pudor. Vivre et Penser la Honte dans la Rome Ancienne*, Paris, Éditions Rue d'Ulm, Études de Littérature Ancienne 19.
- BARTSCH, S. (2006) *The mirror of the self*. The University of Chicago Press.
- BARBAUD, T., *Catulle. Une poétique de l'indicible*. Peeters, 2006.
- BOYLE, A. J. (1986) *The Chaonian Dove. Studies in the Eclogues, Georgic, and Aeneid of Virgil*. Leiden. Brill.
- CAIRNS, F. (1972). *Generic Composition in Greek and Roman Poetry*. Edimburg University Press.
- CONTE, G. B., *The rhetoric of imitation. Genre and Poetic Memory in Virgil and other Latin Poets*. New York, Cornell University Press, 1996.
- DEPEW, M.-OBBINK, D. (2000). *Matrices of Genre. Authors, Canon and Society*. London, Harvard University Press.
- DU QUESNAY, I.-WOODMAN, T., *Catullus. Poems, Books, Readers*. New York, Cambridge University Press.
- FEDELI, P., “Le intersezioni dei generi e dei modelli”. *Lo spazio letterario di Roma Antica*, Roma, Salerno Editrice, 1993, Volume I, 375-397.
- GALE, M. (2003). *Lucretius and the didactic epic*, Bristol Classical Press.
- (2003). “Poetry and the Backward Glance in Virgil's ‘Georgics’ and ‘Aeneid’”, en: *TAPHA*, Vol. 133, No. 2 (Autumn), 323-352.

- GENETTE, G. (1989). *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*. Madrid, Taurus.
- HAAN, E. (2005). *Vergilius Redivivus: Studies in Joseph Addison's Latin Poetry*. Philadelphia, American Philosophical Society.
- HABINEK, TH. (1998). *The Politics of Latin Literature*. Princeton University Press.
- HABINEK, T.-SCHIESARO, A. (ed.) (1997). *The Roman Cultural Revolution*. Cambridge University Press.
- HALLETT, J.-SKINNER, M. (1998). *Roman Sexuality*. Princeton, Princeton University Press.
- THOMAS, R. (1986). "Virgil's *Georgics* and the Art of Reference", en: *HSCP*, Vol. 90, 171-198.
- TODOROV, T. (2005). *Crítica de la crítica*. Barcelona, Paidós.
- TRAPPES-LOMAX, JOHN (2007). *Catullus . A Textual Reappraisal*. Wales, The Classical Press of Wales.
- WALLACE-HADRILL, A. (2008). *Rome's Cultural Revolution*. Cambridge, Cambridge University Press.
- WRAY, DAVID (2004). *Catullus and the Poetics of the Roman Manhood*, Cambridge, Cambridge University Press.
- ZIOLKOWSKI, I-PUTNAN, M. (2008). *The Virgilian tradition: the first fifteen hundred years*. New Haven, University of Yale.

Unidad 3: “Del amor y otras subjetividades. Parte 2: Sujetos y objetos de amor: la elegía en época de Augusto”.

- a. La elegía amorosa en el contexto de la política imperial augustea: la vuelta al *rus* en Tibulo, 1.1 y 1.10; la poética de la mirada en Propercio 1.1 y 1.3, 2.1 y 2.16; la sensibilidad de lo cotidiano en Ovidio, *Amores* 1.1.
- b. La carta de amor y la construcción de lo femenino desde la mirada masculina en Ovidio, *Heroidas* 7, 10 y 12.
- c. La preceptiva amorosa como sanación del sujeto amoroso: Ovidio, *Ars amandi* 1.1-134; *Remedia amoris* 715-814.
- d. Profundización del estudio y la práctica de la métrica latina, en particular del dístico elegíaco.

Fuentes Literarias.

- DÖRRIE, H. (1971). *P. Ovidii Nasonis, Epistulae Heroidum*. Berlín, de Gruyter.
- KEENEY, E. J. (1995). *P. Ovidii Nasonis, Amores, Medicamina Faciei Femineae, Ars Amatoria, Remedia Amoris*. Oxford, Clarendon Press.
- LUCK, G. (1998). *Tibulli, Albi, aliorumque carmina*. Lipsiae, Teubner.
- POSTGATE, I. P. (1965). *Tibulli aliorumque Carminum Libri Tres*. Oxford, Clarendon Press.
- PAGANELLI, D. (1980). *Propertius, Élégies*. Paris, “Les Belles Lettres”.
- SHOWERMAN, G. (1958). *Ovid. Heroides and Amores*. Harvard, Loeb.

Bibliografía Obligatoria.

- ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, A. (1997). *La poética de Propertius. (Autobiografía artística del Calímaco romano)*. Assisi, Accademia properziana del Subasio.
- ARIÈS, PH. ET ALT. (1987). *Sexualidades occidentales*. Buenos Aires, Paidós.
- BARCHIESI, A. (1994). *Il poeta e il principe. Ovidio e il discorso Augusteo*. Bari, Laterza.
- BARTHES, R. (2011). *El discurso amoroso*. Madrid, Paidós.
- CABALLERO, E.-HUBER, E.-RABAZA, B. (comps.) (2000). *El discurso femenino en la literatura grecolatina*, Rosario, Homo Sapiens.
- CAIRNS, F. (1979). *Tibullus. A Hellenist poet at Rome*. Cambridge University Press.
- KRISTEVA, J. (1988). *Historias de amor*. México, Siglo XXI editores.
- LEE-STECUM, P. (1998). *Powerplay in Tibullus. Reading Elegies Book One*. Cambridge University Press.
- MORTON BRAUND, S.-GILL, CH. (1997). *The Passions in Roman Thought and Literature*. Cambridge, Cambridge University Press.
- SCHNIEBS, A. (2006). *De Tibulo al Ars Amatoria*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.
- VEYNE, P. (1991), *La elegía erótica romana: la poesía de amor en Occidente*, México, F. C. E.

-WHITE, P. (1993). *Promised Verse: Poets in the Society of Augustan Rome*. Cambridge, Harvard University Press.

Bibliografía General y Especial.

-ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, A. (2005). “Properzio e gli archetipi ellenistici del genere elegiaco”, en *Atti del Convegno Internazionale “Properzio nel genere elegiaco. Modelli, motivi, riflessi storici”*. Assisi, 33-59.

------(2002). “La técnica compositiva di Properzio”, en *Atti del Convegno Internazionale “Properzio alle soglie del 2000. Un bilancio di fine secolo”*. Assisi, 109-131.

-BERRINO, N. F. (2006) *Mulier “potens”: realtà femminile nel mondo antico*. Lecce, Congedo.

-BOYD, B.W. (2002). *Brill’s Companion to Ovid*. Leiden, Brill.

-CAMPS, W. A. (1965-1967). *Propertius. Elegies. Book I, II, III, IV*. Cambridge University Press.

-DAVIS, J. (1981) “*Risit Amor*. Aspects of Literary Burlesque in Ovid, ‘Amores’”, en: *ANRW*. Band II. 31.4, 2460-2506.

-DE BROHUN, J. (2003). *Roman Propertius and the Reinvention of the Elegy*. Michigan, Michigan University Press.

FREDRICK, D. (ed.) (2002). *The Roman Gaze. Vision, Power and the Body*. Baltimore, The Johns Hopkins University Press.

-GALINSKY, K. (1996). *Augustan culture*. Princeton University Press.

-HARDIE, PH., *The Cambridge Companion to Ovid*. Cambridge, Cambridge University Press, 2002.

-HEYWORTH, S. J. (2009). *A Companion to the Text of Propertius*. Oxford, Oxford University Press.

-KENNEDY, D. (1993). *The Art of Love*. Cambridge, Cambridge University Press.

-LEWIS, C. S. (1969). *La alegoría del amor*. Buenos Aires, EUDEBA.

-LEVIN, D. N. (1982). “War and Peace in Early Roman Elegy”, en: *ANRW*. Band II. 30.1, 418-538.

------(1983). “Reflections of the Epic Tradition in the Elegies of Tibullus”, en: *ANRW*. Band II. 30.3, 2000-2127.

-LUCK, G. (1969). *The Latin Love Elegy*. Methuen & Co. Ltd..

- MERLI, E. (1993). *Arma canant alii: materia epica e narrazione elegiaca nei Fasti di Ovidio*. Firenze.
- MILLER, J. (1982). "Callimachus and the Augustan Aetiology Elegy", en *ANRW*. Band II. 30.1, 371-417.
- MILNOR, K. (2011). "Women in Roman Society", en Peachin, M. (ed.) *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*, Oxford, University Press, 609-622.
- PINOTTI, P. (1993). *P. Ovidio Nasone, Remedia Amoris*. Bologna, Pàtron.
- POMEROY, S. B. (1975). *Goddesses, Whores, Wives, & Slaves. Women in Classical Antiquity*, London, Pimlico.
- SABOT, A. (1981). "Les *Heroides* d'Ovide: Préciosité, Rhétorique et Poesie", en: *ANRW*. Band II. 31.4, 2553-2636.
- TODINI, U. (2000). *Epos lascivo. Il genero e sue metamorfosi*. Salerno, Università di Salerno.

Unidad 4: "Del amor y otras subjetividades. **Parte 3:** Tiempo, banquete y poesía en la obra de Horacio".

- a. La poesía epódica y su relación con el yambo: luces y sombras: *Epodon* 2, 4, 7, 13, 17.
- b. La oda como unidad estructural y temática: *variatio* y *poikilia*: el libro como soporte. *Carmina* 1.1, 1.4, 1.11, 1.13, 1.14, 1.24, 1.26, 1.37; 2.3, 2.10, 2.14, 2.18; 3.1, 3.2, 3.13, 3.30.
- c. La himnodia: canto privado y público: *Carmina* 1.17, 1.21, 2.19; *Carmen Saeculare*.
- d. Profundización del estudio y la práctica de la métrica latina, en particular de los metros líricos eolios y yámbicos.

Fuentes Literarias.

- KLINGER, F. (1959). *Q. Horati Flacci Opera*. Leipzig, Teubner.
- SHACKLETON BAILEY, D. R. (1995). *Q. Horati Flacci Opera*. Stuttgart, Teubner.

Bibliografía Obligatoria.

- ADDABO, A. Ma. (1991). "Carmen" magico e "carmen" religioso." *Civiltá Classica e Cristiana*. Anno XII, N° 1, Aprile, 11-26.
- DAVIS, G. (1991). *Polyhymia. The Rhetoric of Horatian Lyric Discourse*. Berkeley-Los Angeles-Oxford, University of California.
- DEPEW, M.-OBBINK, D. (2000). *Matrices of Genre. Authors, Canon and Society*. London, Harvard University Press.
- ELSNER, J.-I. RUTHERFORD (ed.) (2007). *Pilgrimage in Graeco-Roman & Early Christian Antiquity. Seeing the Gods*, Great Britain, Blackwell.
- FEENEY, D. (1998). *Literature and Religion at Rome. Cultures, Contexts and Beliefs*. Cambridge, Cambridge University Press.
- FONTAINE, J. (1974-1975) "L'apport de la tradition poétique romaine a la formation de l'himnode latine chretienne". *Revue des Études Latines*, T. LII, París, 318-355.
- FRAENKEL, E. (1957). *Horace*. Oxford, Oxford Clarendon Press.
- GRIMAL, P. (1986). *La formación del Imperio romano. El mundo mediterráneo en la Edad Antigua, III*. México, Siglo XXI editores.
- MOMIGLIANO, A. (1996). *De paganos, judíos y cristianos*. México, F.C.E.
- NISBET, R. G.-RUDD, N. (2004). *A Commentary on Horace: Odes Book III*. Oxford, Oxford Clarendon Press.
- OLLIENSIS, E. (1998). *Horace and the Rhetoric of Authority*. Cambridge, Cambridge University Press.
- PUTNAM, M. (2000). *Horace's Carmen Saeculare. Ritual Magic and the Poet's Art*. New Haven, Yale University.

Bibliografía General y Especial.

- CANEVA, G. (2010). *Il códice botánico di Augusto: Roma-Ara Pacis. Parlare al popolo attraverso le immagini della natura*. Roma, Gangemi Editore.
- BLOCH, R. (2002). *La adivinación en la Antigüedad*. México, F.C.E.
- CONNOR, P. (1981). "The Actual Quality of Experience: An Appraisal of the Nature of Horace's 'Odes'", en: *ANRW*, Band II, 31.3, Berlin, W. de Gruyter, 1612-1639.
- GALINSKY, K. (1996). *Augustan culture*. Princeton University Press.

- HABINEK, T.-SCHIESARO, A. (ed.) (1997). *The Roman Cultural Revolution*. Cambridge University Press.
- LA PENNA, A. (1963). *Orazio e l'ideologia del principato*. Giulio Einaudi editore.
- LUQUE MORENO, J. (1994). *Arsis, thesis, ictus. Las marcas del ritmo en la música y en la métrica antiguas*. Granada, Universidad de Granada.
- (1996). “Las formas métricas de la lírica horaciana”, en: *Florentia Iliberritana*, 7, 187-211.
- MIRECKI, P.-MEYER, M. (ed.) (2002). *Magic and Ritual in the Ancient World*. Leiden, Brill.
- NOUGARET, L. (1963). *Traité de Métrique Classique*. Paris, Klincksieck.
- SYME, R. (1939). *The Roman Revolution*. Oxford, Clarendon Press.
- VILLENEUVE, F. (1946). *Horace. T. I. Odes et Épodes*. Paris, “Les Belles Lettres”.
- WALLACE-HADRILL, A. (2008). *Rome's Cultural Revolution*. Cambridge, Cambridge University Press.
- WHITE, P. (1993). *Promised Verse: Poets in the Society of Augustan Rome*. Cambridge, Harvard University Press.
- ZANKER, P. (1992). *Augusto y el poder de las imágenes*, Madrid, Alianza.

4. Actividades planificadas.

Durante los cuatrimestres se dictarán dos clases teóricas de dos horas cada una, a cargo de la profesora adjunta. Estas clases estarán dedicadas a la profundización de los aspectos morfológicos y sintácticos de la lengua latina, con los que se completarán las nociones adquiridas en los cursos anteriores, que permitan caracterizar los estilos de los autores estudiados; en particular se focalizará en el reconocimiento de los principios de la cohesión y la coherencia discursiva, el reconocimiento de los tipos relativamente estables de enunciación y las peculiaridades retóricas de los estilos. Asimismo el análisis y traducción de los textos de autores latinos seleccionados tenderá a demostrar la continuidad de temas y motivos en las literaturas en lenguas romances y/o neolatinas, como así también se especificarán los contextos histórico-políticos de esas producciones consideradas como “artefactos culturales”. La profundización en el conocimiento de la literatura latina se completará con la lectura en castellano de las obras abordadas.

En cuanto a las clases de trabajos prácticos de dos horas semanales, estarán a cargo de los docentes auxiliares. En ellas se ejercitarán las particularidades morfosintácticas que se desarrollen en las clases teóricas, conforme a un fichaje elaborado sobre la base de textos, en los cuales se observen los fenómenos lingüísticos aprendidos. Asimismo también en estas clases se abordará el análisis y traducción de textos literarios y la aplicación de los conocimientos métricos que se desarrollen en las clases teóricas.

Con respecto a la metodología a emplear tanto en las clases teóricas como en las prácticas, esta se fundará en los principios del análisis filológico, la teoría de los géneros discursivos y la gramática textual.

5. Criterios y formas de evaluación.

En el transcurso de cada cuatrimestre se tomará un parcial en el que se evaluarán los conocimientos morfo-sintácticos, semánticos y métricos desarrollados en las clases teóricas y prácticas en lo que atañe al análisis lingüístico en sus diferentes niveles y la traducción de los textos latinos propuestos. A esto se sumará un trabajo práctico individual consistente en el desarrollo de una clase, de 40 minutos aproximadamente, en la que el alumno deberá analizar y traducir un texto aplicando los criterios de análisis y el marco bibliográfico sugeridos por la cátedra.

Asimismo se considerarán en la evaluación final los conocimientos alcanzados a partir de la lectura y asimilación de las fuentes literarias propuestas y de la bibliografía obligatoria, tendiente a formar al alumno en la especialización de la Filología clásica.

6. Alternativas de promoción.

De acuerdo con la reglamentación vigente, para asegurarse la regularidad los alumnos deberán:

- Cumplimentar una asistencia a las clases de trabajos prácticos de 75 % (setenta y cinco por ciento).
- Aprobar con un promedio mínimo de 4 (cuatro) puntos para pasar a la instancia final en la que será evaluado en forma escrita y oral. En cuanto a la instancia escrita, esta tendrá dificultades lingüísticas semejantes a las consideradas en el segundo parcial.

-Los alumnos que aprueben los dos exámenes parciales de lengua y el trabajo práctico con una calificación de 7 (siete) o más puntos, en cada instancia, serán evaluados en el examen final cumplimentando únicamente la instancia oral.

Los alumnos libres deberán:

-Aprobar un examen escrito eliminatorio, equivalente a los temas de los dos parciales exigidos a los alumnos regulares.

-Cumplimentar un examen oral.

Las dos instancias, de carácter obligatorio, serán aprobadas con un mínimo de 4 (cuatro) puntos.

Liliana Pégolo
Profesora Regular Adjunta